

# EL SOCIALISTA

PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE  
ORGANO OFICIAL DEL COMITE CENTRAL

CHILE

ENERO

1980

Nº 4.-

EDITORIAL

## UN PARTIDO DE LUCHA Y CARA AL FUTURO

Iniciamos la redacción de esta Editorial, compenetrados de responsabilidad que los socialistas chilenos hemos asumido. Durante los últimos seis años la crisis del partido desatada por la fracción cooptada-que al parecer encabeza el compañero Almeyda-provoco, estimulada por la prensa juntista, un natural desánimo y confusión en las numerosas y extendidas filas de la militancia socialista. Hoy día a través de estas líneas damos cuenta a todos los socialistas, en el interior y en el exterior, que hemos dado un gran salto en la recuperación de la integridad e identidad del Partido Socialista de Chile.

Hemos construido ampliamente la unidad de la mayoría de los socialistas en la patria y en el exilio tras el objetivo de hacer inclaudicable la lucha contra la tiranía, por la democracia y el socialismo. Hemos ganado el reconocimiento de nuestra fuerza sindical estando representados en los organismos que aquí existen para tal efecto; también hemos llevado la voz de los trabajadores a los organismos donde se agrupan los trabajadores de otros países. Hemos fortalecido la presencia del Partido en las masas a través de los organismos regulares, tanto en Santiago como en provincias. Junto a esto las agrupaciones estudiantiles y profesionales del Partido han dado muestras una vez más que los socialistas constituimos una fuerza constructiva y creadora en la solución de los grandes problemas nacionales. Hemos incrementado la labor de propaganda y conducción del Partido a través de este periódico, modesto en su edición, pues lo financiamos solamente con el aporte voluntario de nuestra militancia y que, en este número, adquiere el carácter de órgano oficial del Comité Central del Partido Socialista de Chile. Destacamos también la labor de propaganda y agitación que realizan cotidianamente los compañeros de las seccionales y del frente sindical.

Todas estas labores son las que han estimulado y permitido abordar con seriedad las tareas de convergencia que ya se encuentran encaminadas definitiva y formalmente hacia el gran objetivo: la pronta realización del XXIV Congreso General Ordinario del Partido Socialista de Chile. Para cumplir cabalmente  
;..sigue en la contratapa...

## AFGHANISTAN : INTRIGULIS DEL ORIENTE

En los últimos días la crisis yanky-iraní se ha visto oscurecida y quizás, con los días y los meses, incrementada por la guerra que se lleva a cabo en Afghanistan. Este extraño país, en que las nacionalidades y el subdesarrollo, en que los dejó la colonización inglesa no ha permitido aún la concreción de la unidad nacional, está siendo escenario de una guerra civil estimulada por los chinos, los paquistaníes y, en el último tiempo, también alentada por los iraníes. Todo esto se ha agravado por la reciente participación soviética en el conflicto.

El derrocamiento en Abril del 78 del régimen reaccionario y pro inglés de Mohamed Daud por Mohamed Taraki, líder del Partido Comunista afgano, en conjunción con la parte progresista del alto mando del ejército afgano, no consolidó el régimen popular, por varias razones. La que más resalta es la incapacidad política del Gobierno para resolver el problema de las nacionalidades y el islamismo acendrado en sectores significativos del pueblo afgano. Lo más aleccionador de esta, ya, trágica experiencia es que el partido que propició la caída del régimen reaccionario, además de no poder consolidar nacionalmente el régimen popular, tampoco fue capaz de resolver sus contradicciones internas con autonomía y por los medios que proporciona el marxismo-leninismo. El triste espectáculo y las graves consecuencias que han traído al pueblo afgano las purgas internas son una muestra de que ese partido está mal constituido nacionalmente, al no ser capaz de desarrollar un proyecto revolucionario democrático y nacional que, junto con vitalizar la lucha del pueblo afgano contra la reacción internacional, dé homogeneidad a un instrumento tan vital para las transformaciones como es el partido de vanguardia.

Así es como en los dos últimos años nos hemos ido enterando de que los jefes de gobierno y de partido son suplantados por sus sucesores por la vía del complot militar y ejecución sumaria. Sean cuáles sean las particularidades de Afganistán el movimiento revolucionario mundial no puede permanecer impasible ante estos hechos que empañan la limpia trayectoria de los pueblos hacia su independencia y transformación social.

En este cuadro, la intervención soviética no ha hecho otra cosa que empeorar lo peor, gobiernos de las características señaladas no tienen solvencia para suscribir tratados responsables. Ninguna razón es suficientemente buena para justificar la intervención militar soviética. Ninguna razón es suficientemente buena para justificar el apoyo chino paquistaní-yanqui a la rebelión concretada desde mediados del año 1978. De continuar el irrespeto al principio de autodeterminación de los pueblos, esa región se convertirá en un volcán y ningún pueblo podrá luchar en paz por su independencia y transformación social.

---

## PINOCHET BÚSCA UN REACOMODO

Las fechas han sido propicias a los balances, los partidarios del régimen dictatorial de Pinochet, además de proclamar las consabidas apreciaciones sobre la marcha del país han destacado el año 1980 como el año de aplicación de las definiciones. Por arriba del hecho de que el debate lo han realizado, para variar, en secreto y entre los compadres del régimen, la magnitud de las intrigas empiezan a aparecer en la prensa oficialista.

El origen de esta polémica está en que los partidarios y, principalmente, los sustentadores del régimen dictatorial, los monopolios, advierten que el arbitrio dictatorial de Pinochet se deteriora nacional e internacionalmente y, por tanto, se les hace indispensable concretar la transición desde el arbitrio de la dictadura hasta... Aquí se enreda todo, pues en este punto ya se han hecho públicas las diferencias.

## SOBRE PINOCHET LO DIJO TODO EL GENERAL CARLOS PRATS

Pinochet insiste en Chacarillas, aunque en varias ocasiones ha planteado, públicamente, posiciones que reformulan tal planteamiento, el dictador está metido en tremendo embrollo de proposiciones distintas que surgen de sus colaboradores más cercanos y de las FF.AA. La lógica Pinochetista ante esta situación funcionó automáticamente. Cuando los juntistas discutían los términos de la transición, casi en todos los casos supone un grado de apertura política, él declaró que no habría apertura política. El Mercurio le llamó la atención, y, la discusión sobre el contenido de la transición y cómo llevarla a cabo ha continuado con la misma intensidad, a pesar de las declaraciones de Pinochet. Los espíritus más sofisticados ubican a Pinochet en el papel de árbitro de la polémica; en conformidad a la historia infame de Pinochet, éste caminará por donde más caliente el sol. Tal como hace un mes y medio declaró que no habría apertura política, mañana como se lo aconseja Jaime Guzmán se puede poner a la cabeza de la transición hacia un régimen "neo democrático" que niegue gran parte de lo que ha proclamado en estos años. Sobre Pinochet lo dijo todo el General Carlos Prats.

## VARIADADS OPINIONES EN LOS JUNTISTAS

En el debate que se da al interior de la burguesía juntista podemos distinguir varias posiciones, las que describiremos esquemáticamente. La posición neo fascista de Pablo Rodríguez que contempla la perpetuidad del régimen militar como instrumento organizador de un nuevo Estado, de tipo corporativista cuya característica, al decir de P. Rodríguez, es la integración de la sociedad (clases sociales) en representaciones intermedias con corrientes de opinión de carácter transicional. Este sujeto, en forma oportunista, se ha proclamado partidario de darle un mayor énfasis a las cuestiones sociales dentro del modelo económico y, en los últimos días, se ha manifestado indignado por la concentración del poder económico producida por la ejecutoria del régimen.

De sus postulados se desprende que su esquema político está basado en la permanencia del régimen militar con una participación civil sin organización política, vale decir, un régimen militar sin alternativa más allá de la de sus partida-

rios. Este razonamiento llevado a la implementación de la transición significa la permanencia de Pinochet, legitimada a través de un plebiscito, en el cual se apruebe un Reglamento Constitucional hasta 1986 y poner el énfasis en las cuestiones sociales desde el punto de vista económico, única manera de lograr un apoyo en la base social del régimen. Rodríguez no hace el menor esfuerzo en darle apariencia democrática a su proyecto. Estas posiciones están orientadas a despertar simpatía en las FF.AA., en las que cuenta con algún respaldo; por el contrario, los monopolios se están haciendo cada vez más refractarios a estas tendencias.

Jaime Guzmán proclamando y defendiendo los avances que el modelo económico ha proporcionado en la organización social del país, según él, se han afirmado las condiciones para el ejercicio de la libertad individual; postula la necesidad que la transición se concrete en un Proyecto Constitucional que reglamente de una vez por todas las transformaciones realizadas. El objetivo de la Constitución debe reconocer las ventajas de un sistema democrático, a la vez que consolida la autoridad, es decir, una democracia autoritaria, una democracia restringida, en buenas cuentas, democracia para elegir a los mismos que en estos años han detentado el poder.

El postulado de Guzmán busca separar a las FF.AA. del ejercicio directo del poder, en base a una consideración política central, cumplido el reordenamiento económico y social debe practicarse el ordenamiento político para lo cual la permanencia de las FF.AA. en el poder no constituye el instrumento más atractivo en el plano nacional e internacional, entrar en el debate político, aunque sea restringido, aumentaría el desgaste de las instituciones castrenses.

La aprobación de una constitución para Guzmán, además de constituir parte del proyecto político-económico implementado en estos años, es una necesidad política actual para neutralizar el deterioro producido por el arbitrio dictatorial de Pinochet. Esta posición cuenta con el respaldo de los monopolios, las medidas adoptadas por el Gobierno yanqui frente a la Junta van precipitando la conducta de las corrientes autoritarias del régimen. Aunque cualquier General podría ser bueno para el proyecto autoritario, es Pinochet quien les da más garantía a estos sectores, por eso en los pasos de los autoritarios se ve la intención de poner a Pinochet a la cabeza de este plan.

Por otra parte en el Consejo de Estado el Proyecto Ortuzar ha encontrado resistencia, planteándose al interior posiciones que, coincidiendo con las del grupo de Zepeda, plantean que constitucionalmente lo que corresponde es reformular la Constitución de 1925, los aspectos principales de la crítica a Ortuzar están enfocados a restarle la importancia de supragobierno que el Proyecto Ortuzar le asigna a las FF.AA. y a establecer un régimen de partidos que progresivamente vaya asignándoles a éstos el papel que juegan en un régimen democrático burgués. O sea es el aceite con el vinagre. Esta corriente neo-liberal, es más reaccionaria que los liberales que hemos conocido, como es de suponer también restringe la democracia a los partidos que representan los intereses de los trabajadores.

#### LAS FUERZAS ARMADAS SON PARTICIPATIVAS

Esta polémica un poco sorda sobre la institucionalización ha repercutido al interior de los altos mandos de las FF.AA. donde el ejercicio del poder por más de seis años ha introducido una mentalidad participativa. Para los militares hoy

día el papel que ellos juegan en el poder, su participación en el poder, es una cuestión básica más allá de lo que cada uno piensa acerca de lo que debe hacerse con la Nación. La polémica entre los civiles del régimen se resolverá de cara a los cuarteles, por ahí es por donde se irán dilucidando las conjeturas.

#### ANTE UN PLEBISCITO JUNTISTA: LA UNIDAD DE LA OPOSICION

Esta situación ha provocado una ola de rumores que en los últimos días se ha ido encaminando a certificar que en las mandos de la tiranía se estaría resolviendo la realización de una instancia plebiscitaria, ya sea para entronizar a Pinochet por seis años más por la vía de un Reglamento Constitucional o por la vía de acelerar la transición, conformandola constitucionalmente. En esta última alternativa se rumorea que Pinochet abandonaría la Comandancia en Jefe para presentar su candidatura presidencial.

Sea cual sea el desenlace práctico de la trifulca de los juntistas, que se pueda postergar en el tiempo, es decisivo que el conjunto de la oposición mantenga una sola posición; mientras no estén garantizadas las libertades públicas, para lo cual debe desaparecer el régimen de emergencia; mientras no exista la posibilidad de expresar públicamente las coincidencias y divergencias de las fuerzas políticas; mientras no existan registros electorales y tribunales independientes del Gobierno; mientras no haya posibilidades de expresar la soberanía popular mediante sufragio libre, secreto e informado, no hay garantías para nadie.

#### MARMADUQUE

#### NOTICIAS DEL PARTIDO NOTICIAS DEL PARTIDO NOTICIAS DEL PARTIDO

& Finalizada la reunión efectuada en Bruselas a fines del año 1979, entre la representación del Partido en Chile y la Dirección en el exterior, los socialistas nos hemos volcado entusiastamente a la tarea de preparar el Partido de Salvador Allende para la realización de su XXIV Congreso General Ordinario.

El marco dado por la enérgica decisión de cautelar la identidad e integridad del socialismo, expresado en la defensa y fortalecimiento de los principios socialistas, particularmente el de su autonomía e independencia, ha estimulado la voluntad de lucha del conjunto del Partido en Chile, viabilizando sus perspectivas unitarias y vanguardistas.

& Como positivas han sido calificadas las reuniones habidas entre el Secretario General del Partido, Compañero Carlos Altamirano, con destacados dirigentes de Gobiernos, Partidos e instituciones solidarias con la lucha de nuestro pueblo. Entre ellas destaca la realizada con el Secretario General de PSOE, compañero Felipe González, y, las que concertó en su gira por Panamá, Nicaragua, Costa Rica y Cuba. Cabe agregar la participación, en algunas de ellas, de los camaradas Erich Schnake y Luis Guzmán.

& El PS francés quedó invitado a la realización del XXIV Congreso General Ordinario del Partido en Chile, luego de una entrevista entre dirigentes de ese partido y un miembro de la Comisión Política del Partido en Chile.

& La Dirección Interior del Partido tiene designada su representación en las instancias de la UP. De igual manera ha cubierto las relaciones con los partidos integrantes de ese frente político.

& Un miembro de la Comisión Política en Chile informó a la Dirección Interior del P. y, por su intermedio, al S. General, compañero Carlos Altamirano, de una entrevista con Anselmo Sule,

dirigente del PR en el exterior, en la que éste último señaló que la posición oficial de su Partido es reconocer al PS, tanto en Chile como en el exterior, y su legítima representación en la Unidad Popular.

POLEMICA

**LOS SOCIALISTAS SOMOS POR PRINCIPIO UNITARIOS**

Los términos exactos de las profundas divergencias que terminaron con la división del PS requirieron ser analizadas por todos con la máxima atención y rigurosidad. Conscientes de que tal hecho significó un grado de retroceso en la lucha antidictatorial y generó naturales confusiones, asumimos, responsablemente, la tarea de dilucidar para los socialistas y nuestro pueblo, incluso para quienes no comparten nuestro ideario, los factores más esenciales, las causas profundas y reales que políticamente llevaron a gran parte de la militancia del exterior y del interior del país a denunciar y a oponerse a la conducción sectaria dogmática y stalinista de una fracción dirigente entronizada a espaldas de la tradición, de la historia y de las concepciones básicas del socialismo chileno.

La legitimidad de esta posición que busca rescatar para los trabajadores y para el conjunto de la sociedad chilena un partido democrático, creador, enraizado en las tradiciones de lucha de nuestro pueblo, efectivamente autónomo, latinoamericanista, y, de carácter popular y revolucionario, se funda no solo en consideraciones formales, surgidas de los estatutos y acuerdos arribados en eventos oficiales, sino que muy especialmente por la demanda histórica que Chile le hace a su Partido, cuando la crisis pinochetista ha llevado a la Nación a peligrosos serios de desintegración y pérdida real de su soberanía. Los trabajadores chilenos, pilar esencial de nuestra realidad como Nación, los obreros, campesinos, estudiantes, mujeres, intelectuales, profesionales, requieren un Partido que sea verdaderamente capaz de superar sus errores del pasado y proyectarse efectivamente hacia el futuro contando con las condiciones objetivas que existen en el presente. Para ello es esencial enfrentar el desafío de una lucha ideológica que promueva un debate serio, elevado y conducente para los objetivos inmediatos y estratégicos que movilizan la conciencia de cualquier socialista. Con esta finalidad iremos tratando de abordar de manera crítica cada uno de los problemas que estuvieron en el centro de la polémica y de las diferencias planteadas al interior de los socialistas. Nuestra intención con ello es entregar nuestra opinión no sólo a quiénes son y se sienten parte del Partido de Salvador Allende, sino al conjunto de aquellos chilenos que agrupados o no en partidos, han tomado conciencia que nuestra crisis no fue sino la expresión más de aquellas que sin lugar a dudas afecta al conjunto del movimiento popular chileno.

Parte sustancial de las diferencias que nos separan del sector que en el exterior encabeza Clodomiro Almeyda la conforman problemas y puntos de vista diferentes relacionados con la concepción del Partido, con el papel de la democracia al interior de la organización, con nuestra ubicación en el campo internacional y la capacidad de asumir críticamente las diferentes experiencias socialistas. De igual manera nos separan visiones diferentes relacionadas con los fenómenos diferentes que han aparecido en el acontecer ideológico y el desarrollo político del movimiento obrero mundial. Sobre cada uno de ellos, sin olvidar otros que forman parte de la preocupación inmediata que tienen las fuerzas progresistas para enfrentar la dictadura, hemos ido entregando nuestras opiniones sin temor a ser motejados con epítetos que caracterizaron los negros momentos que el movimiento popular vivió en

el pasado y que éste supo superar gracias, principalmente, al rechazo sistemático que hicieron los socialistas a todo sectarismo y dogmatismo ajeno a los intereses populares.

Abrimos estas paginas a todos aquellos que quieren contribuir orgánicamente al debate necesario sobre los problemas señalados y sobre todo a aquellos que contribuyan a esclarecer el programa político e ideológico que caracteriza hoy a la formación social chilena.

Los trabajadores chilenos ya tomaron conciencia que la división de los socialistas no fue obra de intereses mezquinos de personalismos ni de estados de ánimo de éste o aquel dirigente, por importante que éste sea. Es hora, en consecuencia, que demos respuesta a las justas inquietudes políticas por este hecho, sin duda, relevante para el futuro del proceso de liberación en el que estamos comprometidos.

Los socialistas somos por principio unitarios. Concebimos la unidad de las fuerzas populares progresistas y revolucionarias, sin sectarismos ni exclusiones de ningún tipo. Dentro de esa unidad, sin embargo, nadie puede levantarse con la verdad absoluta ni sentirse iluminado con una suerte de don divino de la ideología. Creemos que la confrontación de ideas y posiciones permanentemente con los compañeros comunistas, por ejemplo, fue una valiosa muestra de unidad, cuyo reflejo se evidenció en el alto nivel de conciencia alcanzado por nuestro pueblo. Por ello no compartimos con la dirección cooptada ni tampoco con quienes pretendieron representarlos en el exterior la indisimulada tendencia de hacer política a la luz y amparo sólo de aquellas verdades desenterradas por los compañeros comunistas. El seguidismo nunca fue beneficioso para la unidad. Más aún, ello siempre y lo seguirá siendo, un obstáculo objetivo a que dicha unidad adquiera un nivel cualitativamente superior. Toda verdad impuesta, por muy adornada de citas que se presente, debe ser discutida críticamente, a la luz de la experiencia y de los intereses de clase que representamos. No levantar nuestro propio proyecto socialista y presentarlo al conjunto del pueblo de Chile para que éste lo asuma como propio y permitir, por el contrario, que las alternativas burguesas nos sean impuestas por el peso del fatalismo, no corresponde sino que a una política ajena al deseo real de los trabajadores. Compartiendo la vital importancia que adquiere en la hora actual la unidad de todas las fuerzas que se definen por la democracia, ella no se resuelve ni adquiere fuerza real, si se concreta a partir de criterios de subordinación y pérdida objetiva de la independencia conceptual y orgánica de los trabajadores y el pueblo, únicos garantes de la recuperación y profundización de la democracia.

VICENTE.

#### INFORMACION SINDICAL INFORMACION SINDICAL INFORMACION SINDICAL

& En la última semana de noviembre la CNS realizó una asamblea en la que participaron 50 dirigentes sindicales de base, la mayoría exigió al Comité Ejecutivo de la CNS la definición de la posición de la organización, a la brevedad, relativa a la institucionalización laboral impuesta por el Gbno. y los resultados nefastos para los trabajadores en el proceso de negociación colect.

& En la primera semana de Dic. la Coordinadora Metropolitana de Educación convocó a una asamblea, ocasión en la cual los profesores plantearon su rechazo al decreto ley sobre Carrera Docente y al sistema de Calificaciones; a la vez, que denunciaban la reducción del presupuesto de Educación; la falta de cuentas sobre dineros recaudados por el Colegio de Profesores; insistiéndose en la necesidad de estructurar una organización de carácter nacional que represente efectivamente a las bases e impulse una plataforma de lucha que contenga la totalidad de las aspiraciones y necesidades de los maestros.

